

SMAT SPA: LA TARIFFA DEL SERVIZIO IDRICO ...DIETRO LE QUINTE

Vediamo insieme cosa nasconde la “nostra” Smat, per ora una spa, dietro le quinte....

Incamminandoci...inciampiamo subito nella **TARIFFA**, quella che paghiamo con le bollette e senza la quale le tanto magnificate virtù e pregi della “nostra” Smat sarebbero vane...

La tariffa costituisce il corrispettivo del servizio idrico integrato (art. 154 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante Norme in materia ambientale) ed è determinata tenendo conto della qualità della risorsa idrica, del servizio fornito, delle opere e degli adeguamenti necessari, nonché dei costi di gestione che le società erogatrici del servizio debbono sostenere per garantire la qualità del servizio.

N.B. tutti gli importi indicati nelle tabelle che seguono sono espressi in milioni di euro



INVESTIMENTI

Iniziamo dagli investimenti, che ai sensi dell'art. 149 (Piano d'ambito) del G.lgs 152/2006, vengono predisposti dall'ATO mediante il programma degli interventi che definisce le opere da realizzare (i dati di seguito illustrati sono stati ricavati dai bilanci del Gestore e dalle delibere dell'Ato 3).

| INVESTIMENTI | effettuati da Smat | previsti da Ato | incred. decred. |
|---------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| anno | importo | importo | |
| 2013 | 71,4 | 120,0 | -28,2 |
| 2014 | 61,2 | 70,0 | -8,8 |
| 2015 | 97,1 | 75,2 | 21,9 |
| 2016 | 76,4 | 93,3 | -16,9 |
| 2017 | 80,5 | 100,0 | -19,5 |
| Totali | 386,6 | 458,5 | -51,5 |

Analizzando i dati degli ultimi 5 anni, la Smat ha realizzato investimenti inferiori, rispetto a quanto stabilito dall'Ato nei propri piani d'ambito, per ben 51 milioni di euro! Si direbbe non sia stata molto virtuosa o no?

LA REMUNERAZIONE

La Tariffa, come fissano le direttive europee, **deve coprire** tutti i **COSTI** che il gestore sostiene per **fornire il SII**, **ma in tariffa** sono veramente inclusi i **solli costi** del servizio?

La **remunerazione del capitale proprio**, ossia del gestore, **abrogata dal referendum** e **ripristinata** con la modifica della denominazione in **“onere finanziario del Gestore”** è un costo? **NO!**

| ANNO IMPORTO ONERI FINANZIARI IN TARIFFA | | |
|--|--------------|---|
| 2013 | 29,6 | All. A delibera 483/2013 tariffe 2012/2013 Ato 3 |
| 2014 | 31,0 | All. A delibera 522/2014 tariffe 2014/2015 Ato 3 |
| 2015 | 32,1 | All. A delibera 522/2014 tariffe 2014/2015 Ato 3 |
| 2016 | 28,6 | All. D determina 210/2016 tariffe 2016/2019 Ato 3 |
| 2017 | 29,6 | All. D determina 210/2016 tariffe 2016/2019 Ato 3 |
| Totale | 150,9 | |

...e gli oneri finanziari sono **“caricati”** in tariffa sia che gli investimenti siano stati fatti o meno...



LA MOROSITA'

La **tariffa** include la componente **"morosità"** che dovrebbe essere riferita a **costi/oneri** realmente **sostenuti dal Gestore** per le **perdite dei mancati incassi** mentre invece si tratta di una **percentuale** del 1,6% tariffe 2013/2014 e del 2,1% tariffe dal 2015 **calcolata sul fatturato realizzato dal gestore!** (articolo 30.3 MTI-2 Arera) **La c.d. morosità è un costo per il gestore?** **NO! E' PURO PROFITTO**

| MOROSITA' | ANNO | TARIFFA | IMPORTO | Calcolo morosità pari al 2,1% sul fatturato !! |
|-----------|---------------|---------|-------------|---|
| | 2014 | | 4,6 | All. A delibera 522/2014 proposta tariffa 2014/2015 Ato 3 |
| | 2015 | | 4,9 | All. A delibera 522/2014 proposta tariffa 2014/2015 Ato 3 |
| | 2016 | | 6,9 | Determina 210 /2016 tariffe 2016/2019 (tools) Ato 3 |
| | 2017 | | 7,3 | Determina 210 /2016 tariffe 2016/2019 (tools) Ato 3 |
| | Totale | | 23,7 | |

Piccola curiosità il Gestore negli anni dal 2013 al 2017 ha utilizzato dal "fondo accantonamento rischi su crediti" circa 12 milioni di euro per perdite certe...

IL CONGUAGLIO

La **tariffa** comprende la **componente conguaglio** (positiva o negativa per l'utente) calcolata sui bilanci consuntivi del gestore dei due anni precedenti l'anno di riferimento della tariffa e riguarda solo alcune componenti dei costi sostenuti dal Gestore quali i costi per acquisto di energia elettrica, i costi per acquisto di acqua all'ingrosso, i costi c.d. ambientali, gli altri costi (tributi locali, contributi alle comunità montane, alle Autorità d'Ambito all'Arera etc) e **"last but not least"** la **variazione dei volumi d'acqua fatturata**, **CHE NON E' UN COSTO** ma la **differenza** tra quanto **preventivato dal piano economico finanziario predisposto dall'Ato** e **quanto fatturato a consuntivo dal Gestore!** (vedi un esempio esplicativo All. D determina 116/2016 periodo regolatorio 2016/2019 pag. 26).



VARIAZIONE CONGUAGLIO ACQUA FATTURATA RISPETTO ALLA PREVENTIVATA

| ANNO TARIFFA | IMPORTO | |
|--------------------|--------------|---------------------------------|
| 2014 | 25,4 | All. A delibera 522/2014 Ato 3 |
| 2015 | 6,5 | All. A delibera 522/2014 Ato 3 |
| 2016 | 28,3 | All. D determina 210/2016 Ato 3 |
| 2017 | 31,4 | All. D determina 210/2016 Ato 3 |
| 2017 cong. su 2015 | 17,2 | All. D determina 210/2016 Ato 3 |
| TOTALE | 108,8 | |

Questa componente di conguaglio, **far pagare l'acqua non consumata**,
vi sembra un **costo sostenuto** dal Gestore maggiore di quello **preventivato**?

NO! E' PURO PROFITTO

LA NUOVA TARIFFA E I RICAVI DEL GESTORE

PROVENTI SERVIZIO IDRICO, DAI BILANCI DI SMAT SPA

| ESERCIZIO | IMPORTO € | variaz. % 2012 | su | variaz. val. assoluto su 2012 |
|-----------|-----------|-------------------|----|----------------------------------|
| 2012 | 268,7 | | | |
| 2013 | 283,4 | + 5,5% | | + 14,8 |
| 2014 | 287,5 | + 7,0% | | + 18,9 |
| 2015 | 314,1 | + 16,9% | | + 45,5 |
| 2016 | 335,6 | + 24,9% | | + 66,9 |
| 2017 | 330,2 | + 22,9% | | + 61,5 |

Rispetto al 2012 i ricavi aumentano del 23% circa 61 milioni di euro in più...sarà dovuto a maggiori volumi (mc) di acqua fatturata?

Vediamo la tabella che segue:



METRI CUBI DI ACQUA FATTURATA DAL GESTORE

| ANNO | VOLUMI TOTALI FATTURATI | variaz. % su 2012 | variaz. val. assoluto su 2012 | utenze compessive |
|------|----------------------------|----------------------|-------------------------------------|----------------------|
| | milioni mc | | | numero |
| 2012 | 184,54 | | | 341.854 |
| 2013 | 175,37 | -0,050% | -9,17 | 348.028 |
| 2014 | 170,98 | -0,073% | -13,56 | 353.503 |
| 2015 | 182,58 | -0,011% | -1,96 | 405.449 |
| 2016 | 189,55 | 0,027% | 5,01 | 404.296 |
| 2017 | 187,69 | 0,017% | 3,15 | 404.544 |

Rispetto al 2012 i **maggiori volumi fatturati sono stati circa 3 milioni** di metri cubi (+0,017%) mentre l'**utenza è aumentata** di circa **62 mila unità(+18%)**...

Quindi i **maggiori ricavi** e conseguenti maggiori utili **sono dovuti** principalmente dall'**aumento...della TARIFFA**, vediamo di seguito di quanto è aumentata la tariffa negli ultimi 5 anni:

DI QUANTO E' AUMENTATA LA TARIFFA DAL 2013 CON IL NUOVO METODO ARERA?

| ANNO | TARIFFA MEDIA a mc | variaz. % rispetto 2012 | UTILI DEL GESTORE | variaz. % rispetto 2012 |
|---------|--------------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| | importo € | | milioni di € | |
| 2012 ** | 1,423 | | 23,3 | |
| 2013 | 1,537 | | 42,8 | |
| 2014 | 1,654 | | 42,8 | |
| 2015 | 1,749 | | 55,5 | |
| 2016 | 1,829 | | 61,5 | |
| 2017 | 1,829 | +28,50% | 60,4 | +160% |



CONCLUSIONI:

LE VIRTU' DELLA TANTO MAGNIFICATA SMAT SONO IN GRAN
PARTE DOVUTE DA QUANTO PAGHIAMO IN BOLLETTA
I VIRTUOSI SIAMO NOI UTENTI...

VOGLIAMO UNA TARIFFA DELL'ACQUA
GIUSTA, EQUA E TRASPARENTE

Forum italiano dei movimenti per l'acqua
Comitato provinciale Acqua Pubblica Torino
Presso ARCI – Caffè Basaglia – via Mantova 34 - Torino
www.acquapubblicatorino.org - tel. 388 8597492

